

Протокол оценок дипломного проекта Организация работы участка по ремонту турбокомпрессоров  
в составе локомотивного депо  
 студента Тряпичникова Г.В. (Ф.И.О.) по специальности 23.02.06. "Техническая эксплуатация  
подвижного состава железных дорог (тепловозы и дизель-поезда) СПО

| Критерии   |   | Баллы | Макс.кол-во баллов | Начислен. баллы |
|--|---|-------|--------------------|-----------------|
| 1  |   | 2     | 3                  | 4               |
| 1. Актуальность тематики:  |   |       |                    |                 |
|  | <i>предложена руководителем проекта</i>                 | 2     | 5                  | 2               |
|  | <i>обоснована и предложена студентом</i>                | 3     |                    |                 |
|  | <i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>  | 5     |                    |                 |
| 2. Значимость разработки на уровне:  |   |       |                    |                 |
|  | <i>одного предприятия</i>                               | 2     | 5                  | 2               |
|  | <i>железной дороги</i>                                  | 3     |                    |                 |
|  | <i>сети железных дорог</i>                              | 5     |                    |                 |
| 3. Уровень предложенных решений:   |   |       |                    |                 |
|  | <i> типовые, ранее использованные</i>                   | 3     | 7                  | 3               |
|  | <i> оригинальные в части</i>                            | 5     |                    |                 |
|  | <i> принципиально новые</i>                             | 7     |                    |                 |
| 4. Уровень расчетно-теоретической части:   |   |       |                    |                 |
|  | <i>отсутствие</i>                                       | 0     | 10                 |                 |
|  | <i>по типовой, существующей методике</i>                | 5     |                    | 5               |
|  | <i>по усовершенствованной студентом</i>                 | 8     |                    |                 |
|  | <i>по новой, разработанной студентом</i>                | 10    |                    |                 |
| 5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения): |   |       |                    |                 |
|  | <i>конструкторско-технологический</i>                   | 7     | 11                 | 7               |
|  | <i>проектно-расчетный</i>                               | 8     |                    |                 |
|  | <i>научно-исследовательский</i>                         | 9     |                    |                 |
| 6. Экология и БЖД:   |   |       |                    |                 |
|  | <i>набор стандартных мероприятий</i>                    | 2     | 5                  | 2               |
|  | <i>углубленная проработка мероприятий</i>               | 3     |                    |                 |
|  | <i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i> | 5     |                    |                 |

|  |   |      |         |    |
|--|---|------|---------|----|
| 7. Уровень экономической части:  |   |      |         |    |
|  | <i>по типовой методике</i>  | 3    | 7       | 3  |
|  | <i>углубленная проработка вопроса</i>   | 5    |         |    |
|  | <i>с элементами инноваций</i>   | 7    |         |    |
| 8. Использование ЭВМ в расчетах:   |   |      |         |    |
|  | <i>стандартные программы</i>  | 5    | 11      | 5  |
|  | <i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>    | 8    |         |    |
|  | <i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i> | 11   |         |    |
| 9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):   |   |      |         | 0  |
| Доклад на конференции  | <i>внутривузовский</i>  | 2    | 5       |    |
|  | <i>региональный</i>   | 3    |         |    |
|  | <i>международный</i>  | 5    |         |    |
| Публикации   | <i>внутривузовские</i>  | 3    | 7       |    |
|  | <i>региональные</i>   | 5    |         |    |
|  | <i>международные</i>  | 7    |         |    |
| Авторское свидетельство (заявка)   | <i>поданная заявка</i>  | 5    | 8       |    |
|  | <i>авторское свидетельство</i>  | 8    |         |    |
| 10. Внедрение (подтверждено документом):   |   |      |         | 0  |
|  | <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>  | 3    | 8       |    |
|  | <i>принято к внедрению</i>  | 5    |         |    |
|  | <i>внедрено</i>   | 8    |         |    |
| 11. Качество оформления:   |   |      |         |    |
| Пояснительная записка:   | <i>удовлетворительное</i>   | 1    | 3       | 2  |
|  | <i>хорошее</i>  | 2    |         |    |
|  | <i>отличное</i>   | 3    |         |    |
| Чертеж:  | <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>  | 1    | 3       | 1  |
|  | <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>   | 2    |         |    |
|  | <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>   | 3    |         |    |
| 12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):<br>рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п. |   | по 1 | до 5    | 0  |
| ИТОГО БАЛЛОВ   |   |      | max 100 | 32 |